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**Введение**

В соционике всегда подразумевалась, но до 2018 года в эксперименте никем не проверялась связь соционического профиля личности с объективным профилем тех или иных способностей, которые были бы измерены непосредственно по тестам достижений. Более того, в середине 2018 года на социофоруме даже возникла дискуссия, в ходе которой некоторые фанатичные «невеевцы» поставили под сомнение саму возможность наличия такой связи. Мол, способности (в том числе логические) сами по себе, а соционика – якобы сама по себе.

В октябре-ноябре 2018 года Андрей Парфенов при участии автора настоящей статьи провел на социофоруме и в своем сообществе ВК «Когнитивная соционика» пилотажный эксперимент по проверке взаимосвязей между соционическими профилями личности, измеренными по социодиагностическому опроснику В.Л.Таланова на 350 вопросов (форма 2018-350-8), и показателями теста на интеллект Амтхауэра (тест IST). Пусть и на небольшой выборке (около 40 человек), были показаны статистически значимые корреляции между общей успешностью прохождения теста (показателем IQ) а также результатами отдельных его субтестов, особенно арифметических, и величиной логических функций (особенно БЛ) в соционическом функциональном профиле испытуемых (см. <https://vk.com/soc_experiment?w=wall-162420791_61%2Fall> )

Независимо от этого пилотажного исследования, В.Л.Талановым в ноябре-декабре 2018 г. была проведена работа по проверке взаимосвязей соционического профиля, измеряемого по опроснику, с результативностью прохождения теста Амтхауэра IST и теста RMET на распознавание эмоционального состояния других людей по их взгляду, при этом использовалась выборка существенно большего объема, а сопоставление результатов сразу трех разных методик – соционического опросника, теста Амтхауэра (тяготеющего к измерению логического интеллекта) и теста RMET (тяготеющего к измерению эмоционального интеллекта) позволили провести гораздо более глубокий анализ результатов, в том числе разделив влияние на них общего интеллекта (не связанного ни с логикой, ни с этикой) и специфических логических, эмоциональных, сенсорных и интуитивных способностей, вытекающих из соответствующих особенностей темперамента человека, но с его интеллектом напрямую не связанных. Результаты этой экспериментальной работы и представлены в настоящей статье.

**Методика**

Измерительные инструменты

Для получения соционических профилей применялся опросник В.Л.Таланова «форма 2018-350-8» на 350 диагностических вопросов, использующий стандартную для всех социодиагностических опросников В.Л.Таланова процедуру обработки ответов и получения соционических профилей. Сырые ответы испытуемого при этом вначале корректируются на индивидуальный уровень самооценки, на склонность чаще отвечать да или нет, а также на радикальность или осторожность оценок (то есть их больший или меньший их разброс от среднего). После этого ответы для каждого вопроса анкеты окончательно нормируются к среднему нулю и единичному выборочному стандартному отклонению. Первоначальный типный профиль, отражающий своими 16-ю числами меру близости респондента к каждому из 16-ти стандартных социотипов, получается как набор 16-ти линейных корреляций между окончательно нормированными ответами испытуемого и 16-ю векторами заранее известных усредненных типичных ответов на эту последовательность вопросов, характерных для каждого из 16-ти стандартных социотипов. Чтобы с полученными в итоге числами корреляций можно было совершать в дальнейшем операции как с величинами, распределенными по нормальному закону, эти величины корреляций дополнительно заменяются на функции Фишера от них. Фишеры от 16-ти линейных корреляций и образуют первичный (сырой) типный профиль каждого испытуемого. Типный профиль преобразуется в признаковый из 15-ти чисел, а признаковый легко пересчитывается, в свою очередь, в расширенный функциональный из 12-ти чисел (все операторы перевода можно посмотреть, например, здесь: <http://sociotoday.narod.ru/val_funk.docx> - см. раздел «Методика»).

Опросник на время проведения исследования размещался в интернете на сайте, откуда его можно было скачать для заполнения. Анонимные респонденты (желающие получить свое подробное соционическое резюме) отправляли свою анкету с внесенными ответами на обработку со специально созданного анонимного электронного адреса, и на этот же адрес в тот же день они получали в ответ (в качестве награды за труд) свое подробное соционическое резюме. По условию типирования в обязанности респондента входило пройти также два дополнительных теста (IST и RMET) на сторонних сайтах (к которым автор исследования отношения не имеет), однако вписав свои результаты также и по ним в анкету опросника. Отсутствие фальсификаций в указываемых результатах по тесту Амтхауэра IST (наиболее трудоемкому в прохождении) контролировалось благодаря тому, что на сайте этого теста каждый результат сохраняется за определенным именем и номером, так что может быть проверен, при этом респонденты указывали в опроснике URL-ссылку с номером своего результата, а в качестве своего анонимного прозвища при прохождении теста IST еще и вписывали – в целях дополнительной идентификации - свой специально созданный для целей переписки по соционической анкете анонимный электронный адрес. Тем самым при сохранении полной анонимности респондентов возможность фальсификаций или ошибок (например, в случае неверного указания испытуемым при прохождении IST своего возрастного диапазона, или манкирования частью «хлопотных» субтестов) в эксперименте с тестом IST исключалась. Тест RMET намного более короткий, менее утомительный и более интересный в сравнении с тестом Амтхауэра, мотив фальсификации своих результатов по нему в этом случае минимальный, поэтому результаты, указанные респондентами по пройденному ими на стороннем ресурсе тесту RMET, дополнительно автором не перепроверялись.

Для прохождения теста Амтхауэра (вариант А этого теста, одна из двух параллельных форм) респондентам предлагался сторонний интернет-ресурс <https://psytest24.ru/amthauer/index.php?iter=1> , позволяющий проверять заявленные результаты, а для прохождения теста RMET (распознавание эмоциональных состояний человека по его взгляду) – сторонний интернет-ресурс [http://www.aspergers.ru/node/232#](http://www.aspergers.ru/node/232) .

Объем выборки

В итоге эксперимента 142 респондента прошли все три диагностических методики (опросник, IST, RMET), еще дополнительно к ним 65 человек – только две методики (опросник, IST), и еще 84 человека – другую пару методик (опросник, RMET). Всего в эксперименте приняли участие 291 испытуемых, прошедших опросник и хотя бы один из двух дополнительных тестов.

Анализируемые показатели

С соционическими профилями – типными, признаковыми и функциональными (методом вычисления линейных корреляций с числами этих профилей) сравнивались 14 показателей двух дополнительных тестов. Что это за показатели? Во-первых, это непосредственно результат теста RMET (целое число от 0 до 36, реально же на выборке – в диапазоне от 15 до 34, показывающее количество правильно выбранных из списка эмоциональных состояний при оценке 36 фотографий глаз актеров). Из оставшихся 13-ти показателей одиннадцать – это непосредственные десять результатов теста Амтхауэра IST (общий балл IQ и отдельно баллы по каждому из 9-ти субтестов), и еще один показатель – сумма баллов субтестов 1, 3, 5 и 6 (обозначаемая нами в работе как показатель «А»). Субтесты №№ 1,3,5,6 были выбраны автором для дополнительного показателя «А» теста Амтхауэра еще до начала большого эксперимента с ним, исходя из анализа содержания его субтестов и по результатам предварительного пилотажного эксперимента Андрея Парфенова, как с наибольшей вероятностью связанные с положительным балансом логики-этики в соционическом профиле респондентов. Еще два использованных в исследовании показателя – интегральные, они отражают взаимодействие между результатами тестов IST и RMET. Один из них, равный разности нормированных значений показателя А и показателя RMET, по гипотезе эксперимента должен характеризовать чисто логическую компоненту способностей человека, не связанную с его не зависящим от баланса логики-этики общим интеллектом (поскольку при вычитании двух означенных показателей их логическая компонента складывается, а интеллектуальная – гасится). Второй показатель равен, напротив, сумме нормированных значений показателя А и показателя RMET – он отражает, напротив, преимущественно чисто интеллектуальную компоненту, по предварительной гипотезе эксперимента не связанную с соционическим балансом логики-этики респондентов (поскольку роль логико-эмоционального баланса личности в суммарных результатах тестов на логический и на эмоциональный интеллект должна в значительной мере гаситься).

Все соционические профили респондентов использовались при расчете корреляций с показателями интеллектуальных тестов сразу в трех разных версиях своей индивидуальной для каждого респондента нормировки.

Во-первых – использовались сырые соционические профили (типный профиль каждого испытуемого, состоящий из фишеров корреляций его ответов с 16-ю векторами стандартных типных ответов, и производные из него признаковый и функциональный профили).

Во-вторых, корреляции вычислялись также и для профилей, прошедших для каждого испытуемого индивидуальную нормировку вплоть до единичного стандартного отклонения каждого типного профиля (для его получения числа сырого типного профиля каждого испытуемого делятся на стандаратное отклонение набора 16-ти чисел этого сырого профиля, признаковый и функциональный профиль получаются из нормированного типного по обычной процедуре)

В-третьих, корреляции вычислялись также для профилей, прошедших оптимизированную (неполную) нормировку, а именно деление не на стандартное отклонение (сигму) сырого профиля, а деление на сигму в степени «а», где 0<a<1 (конкретно, а=0,21). Дело в том, что сигма сырого профиля зависит сразу от нескольких факторов. Во-первых, это группа субфакторов, влияющих на вдумчивость и достоверность ответов респондента на анкетные вопросы. Чем больше старательность, интеллект, жизненный опыт, а также логика и рациональность респондента, тем сигма получающегося сырого типного профиля в статистической тенденции выше. Все эти субфакторы объединяются в один совместно действующий фактор той или иной степени помех (зашумления результатов), и в идеале от его влияния на высоту типного профиля желательно полностью избавляться. Но есть и второй фактор, отражающий собственно разную у разных людей личностную функциональную неоднородность человека. Есть люди, очень контрастно отличающиеся по ряду своих соционических показателей от среднего уровня (у них сигма их сырого соционического профиля объективно велика), но объективно есть и люди, у которых почти все их функции психики вполне реально очень мало отличаются от среднего уровня - то есть личностные особенности таких людей выражены объективно слабо, соответственно и их типный, признаковый и функциональный профили должны объективно получаться сглаженными, то есть с малой сигмой.

При обработке соционических опросников Таланова существует, в принципе, специальный прием, который позволяет развести влияние этих двух факторов, и избирательно (с помощью специальной корректировки, индивидуальной по величине для каждого респондента) свести к минимуму влияние только одного первого (артефактного фактора) на получающийся сырой типный профиль. Но этот прием требует внедрения в опросники специальной контрольной шкалы, и в опросниках последней серии не используется, в том числе не используется и в соционическом опроснике, примененном в настоящем исследовании. Однако частичное уменьшение паразитного влияния на высоту типного профиля первого (артефактного) фактора, при сохранении основного вклада второго фактора, достигается и без индивидуальных корректировок - за счет общей групповой корректировки, а именно, за счет деления каждого из сырых профилей на его сигму в степени “a”, где а=0,21 (см. работу <http://sociotoday.narod.ru/vysota.docx> ). Такое преобразование сырых соционических профилей максимизирует их корреляции со сторонними тестами, которые в этом случае должны получаться выше, чем для корреляций как вообще не скорректированного на сигму сырого типного профиля, так и скорректированного на сигму полностью, вплоть до приведения профилей всех респондентов к одной и той же единичной сигме (то есть, единичному стандартному отклонению).

Итак, деление исходных профилей на их сигму в степени 0,21 дает третий тип профилей (оптимизированных на максимизацию корреляций со сторонними тестами), для которых в настоящей работе также вычислялись их корреляции с блоком сторонних интеллектуальных тестов достижений.

Выравнивание экспериментальной выборки на равную представленность социотипов (математическая процедура псевдовыравнивания)

Корреляции между блоком показателей интеллектуальных тестов (RMET в том числе) и блоком соционических показателей вычислялись двумя способами. В первом случае никакие поправки на неоднородность экспериментальной выборки по доле представленных в ней социотипов не вносились, и корреляции вычислялись между выборочными показателями непосредственно. Неоднородность выборки по доле социотипов может вносить некоторые искажения (не очень большие) в получаемые корреляции.

Во втором случае подвыборка из 142 испытуемых, прошедших все три теста, перед расчетом корреляций выравнивалась с помощью специальной математической процедуры на «как бы» одинаковую представленность в ней всех 16-ти психотипов. Соответствующая математическая процедура «псевдовыравнивания» математически полностью обоснована и состоит из нескольких этапов. Сначала вычисляется доля каждого социотипа в выборке, причем респондент каждого социотипа участвует в определении этой доли с весом, равным высоте его соответствующего максимального пика в сыром типном профиле. Затем из полученных долей каждого социотипа в выборке берется квадратный корень, и наконец, у каждого респондента все его нормированные показатели (и интеллектуальные, и соционические), предназначенные для последующего вычисления интеркорреляций, делятся на корень квадратный из выборочной доли того социотипа, к которому относится этот респондент, судя по его максимальному пику типного профиля. Подобная математическая процедура над данными (до вычисления корреляций) приводит все последующие интеркорреляции между ними к тому численному виду, который получился бы в случае совершенно равной представленности всех социотипов в экспериментальной выборке.

**Результаты и их обсуждение**

В таблице 1 для каждого из 14-ти показателей «интеллектуального блока» представлена сумма квадратов коэффициентов линейной корреляции этого показателя со всеми 350 вопросами социодиагностической анкеты (для подвыборки 142 испытуемых, без ее псевдовыравнивания на равную представленность в ней социотипов). Доли социотипов в подвыборке различаются не более чем в 4 раза, при такой не очень большой неоднородности корреляции в выборке мало отличаются от корреляций в идеальной выборке с равной представленностью социотипов.

Суммы квадратов корреляций в таблице 1 показывают пропорциональны дисперсионной общности каждого из 14-ти показателей «интеллектуального блока» с соционическим (темпераментно-психологическим блоком). Обращает на себя внимание, что среди субтестов Амтхауэра именно субтесты №№ 1, 3, 5 и 6 показывают наибольшую дисперсионную общность с соционическим опросником. Следовательно, дополнительный показатель «А», равный сумме результатов этих четырех субтестов, был выбран нами вполне обоснованно как наиболее маркерный для влияния соционического профиля на результаты тестов достижений. Обращает на себя внимание и то, что дисперсионная общность составного показателя А с соционическим опросником (равная 4,36) выше, чем 3,62 - диперсионная общность с опросником для итогового показателя IQ, измеряемого в тесте Амтхауэра усреднением результатов всех 9-ти субтестов. Самую низкую дисперсионную общность с опросником показывает 8-й субтест Амтхауэра (задачи с мысленным вращением кубиков – якобы на пространственные отношения). Неоднозначность в трактовках при выполнении этого задания делает его, очевидно, маловалидным. Низки показатели общности с опросником (то есть с психологической характеристикой личности) также для субтестов №7, №2 (слишком легкое задание) и №4 (некачественно составленные ключи для определения верных ответов).

Тест RMET (определение эмоционального состояния по взгляду других людей) имеет практически такую же высокую дисперсионную общность с психологической стороной личности, как и составной показатель А из четырех субтестов Амтхауэра. Таким образом, интегральный показатель, равный разности нормированных показателей А и RMET, то есть разности успешности в логических и эмоциональных тестах достижения, представляет большой интерес, поскольку может претендовать на отражение в себе только психологической (соционической) компоненты, с погашенной компонентой общего интеллекта и общего жизненного опыта человека.

Табл.1



В таблицах 2, 3 и 4 показаны корреляции показателей соционических профилей по опроснику с основными показателями тестов достижений, предназначенных для измерения компонент логического и эмоционального интеллекта (с участием в каждом из этих случаев также общего интеллекта, то есть, в частности, общего развития человека, его жизненного опыта, скорости и эффективности его информационных процессов, без членения их на преимущественно логические и этические).

Все корреляции с показателями теста Амтхауэра (N=207), по модулю превышающие 0,14, являются достоверными по своему знаку с коэффициентом доверия 1-2а=0,95, а превышающие 0,18 - с коэффициентом доверия 0,99

Корреляции с совмещенными показателями тестов Амтхауэра и RMET (N=142), по модулю превышающие 0,175, являются достоверными по своему знаку с коэффициентом доверия 1-2а=0,95, а превышающие 0,225 - с коэффициентом доверия 0,99

Табл.2 отражает корреляции для показателей сырых соционических профилей, табл.3 – профилей с полной нормировкой до стандартной одинаковой их высоты у всех испытуемых, а табл.4 – профилей, оптимизированных на максимальную корреляцию с внешними тестами. Действительно, для профилей из таблицы 4 корреляции тестами интеллектуального блока получаются самыми большими (среди профилей трех указанных типов, то есть вообще не нормированных, полностью нормированных и частично-оптимально нормированных).

Табл.2



Табл.3



Табл.4-1



Табл.4-2



Наиболее показательной в плане рассмотрения корреляций между соционическими показателями и показателями тестов достижений является последняя приведенная таблица, табл.4-2.

В частности, из нее видно, что наивысшие показатели по тесту Амтхауэра (и особенно – по его наиболее валидным четырем субтестам) получают четыре типа-сайентиста, а наименьшие – четыре типа-социала. В целом успешность выполнения теста Амтхауэра на 38% определяется соционическим профилем человека, а результативность по четверке наиболее валидных субтестов №№ 1, 3, 5 и 6 – даже на 54%. Лишь остальная доля успешности связана с собственно интеллектом, опытом человека а также действием разнообразных случайных ситуативных факторов при прохождении теста. При этом ведущий вклад в успешность дают признаковые полюса демократов, логиков, результаторов, веселых, интуитов и статиков (именно в таком убывающем порядке), а на языке функций – помогают успешности прохождения теста БЛ, ЧЛ, ЧИ, БК и ЧД, мешают же – БЭ и ЧЭ.

А если рассматривать разность нормированных результатов двух групп тестов, показателя «А» теста Амтхауэра и общего результата теста RMET, то эта величина почти на 76% оказывается запрограммированной по своей дисперсии в соционическом профиле человека.

Коэффициент ретестовой надежности теста Амтхауэра IST (интервал повторного исследования — 1 год) — 0,83-0,91. Коэффициенты надежности параллельных форм — 0,95 (источник: Тест структуры интеллекта Амтхауэра. Материал Psylab.info - энциклопедии психодиагностики <http://psylab.info/%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82_%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B_%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0_%D0%90%D0%BC%D1%82%D1%85%D0%B0%D1%83%D1%8D%D1%80%D0%B0> )

Следовательно, связанная с тестом воспроизводимая дисперсия составляет от 0,69 до 0,83 от всей эмпирической дисперсии теста.

Для разности показателей IST и RMET доля воспроизводимой дисперсии не может быть выше, так как ретестовая надежность теста RMET (состоящего лишь из 36 задач) лежит, согласно законам матстатистики, в еще более низком интервале.

Таким образом, равная 0,76 (то есть показывающая около 76% общей дисперсии) сумма квадратов корреляций, измеренных между 15-тью квазиортогональными соционическими признаками и разностью нормированных величин IST и RMET, очень близка к полному стопроцентному отражению всей дисперсии тестов IST и RMET, которая не связана с общим интеллектом и ситуативными случайными факторами прохождения тестов, но зато связана с обусловленными врожденными особенностями темперамента способностями человека.

Отсюда следует сделать вывод, что связанные с врожденным темпераментом (но не с жизненным опытом) способности человека (логические, эмоциональные и прочие), хоть как-то реально влияющие на его результативность в тестах достижений IST и RMET, полностью (практически, без изъятий) отражены в его соционическом профиле, полученном с помощью опросника Таланова (по 350-ти диагностическим вопросам).

**Приложение. Вопросы социодиагностического опросника 2018-350-8, наиболее тесно скоррелированные с отдельными показателями интеллектуальных тестов достижений IST и RMET.**

Табл. 5-1 Корреляты общего балла теста Амтхауэра (IST)



Табл.5-2 Корреляты для баллов субтеста IST «Дополнение предложений»



Табл.5-3 Корреляты для баллов субтеста IST «Исключение лишнего слова»



Табл.5-4 Корреляты для баллов субтеста IST «Аналогии»



Табл.5-5 Корреляты для баллов субтеста IST «Обобщение»



Табл.5-6 Корреляты для баллов субтеста IST «Память, мнемические способности»



Табл.5-7 Корреляты для баллов субтеста IST «Арифметические задачи»



Табл.5-8 Корреляты для баллов субтеста IST «Числовые ряды»



Табл.5-9 Корреляты для баллов субтеста IST «Пространственное воображение на плоскости»



Табл.5-10 Корреляты для баллов субтеста IST «Пространственные отношения»



Табл.5-11 Корреляты для баллов показателя «А» теста IST (сумма баллов четырех наиболее валидных субтестов)



Табл. 5-12 Корреляты для баллов теста RMET (тест достижений на распознавание эмоциональных выражений лиц на фотографиях)



Табл.5-13 Корреляты для разности нормированных баллов тестов достижений IST и RMET

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Баланс логических и эмоционально-этических способностей |   |
| № вопроса в анкете | Нормированные ответы с коррекцией лжи и стилевых особенностей заполнения - корреляции по 142 респондентам с составным показателем двух интеллектуапльных тестов, минимизирующим влияние общего интеллекта и максимизирующим влияние связанных с темпераментом логических способностей | А(нормир) минус RMET(нормир) |
| 212 | В отношении окружающих меня интриг я обычно слеп, глух, нечувствителен и простодушен. | 0,356 |
| 170 | Мне сильнее, чем большинству других людей, понравилась и подошла бы работа координатора, организующего внедрение инноваций. | 0,320 |
| 121 | Люблю придумывать себе сложные задачи, требующие сопоставления многих фактов. | 0,320 |
| 10 | Обычно с людьми разговариваю тихо, негромко - они всё услышат, если шуметь не будут. | 0,295 |
| 286 | Я обычно не в курсе чувств моих близких знакомых. | 0,292 |
| 203 | У меня пытливый ум. | 0,292 |
| 155 | Хуже других справляюсь с тем, чтобы распознавать настроение людей по их лицам. | 0,288 |
| 297 | В детстве любил подолгу наблюдать за ползающими насекомыми. | 0,283 |
| 27 | Люблю книги и фильмы о космических далях. | 0,278 |
| 330 | Легко, без проблем могу равнодушно пройти ночью в одиночку через темный лес или кладбище. | 0,270 |
| 176 | Вместо танцев и компаний я предпочту слушать серьезную классическую музыку. | 0,265 |
| 204 | Люблю ставить перед собой очень сложные в логически-организационном плане задачи. | 0,261 |
| 312 | Уважаю и понимаю "космического мечтателя" Константина Эдуардовича Циолковского - во мне есть большая толика его характера. | 0,261 |
| 147 | Полагаю, что я быстрее соображаю, чем другие. | 0,259 |
| 266 | Ничего не делаю "напоказ". | 0,255 |
| 7 | Жить надо тихо и незаметно. | 0,250 |
| 9 | Мне была бы по душе работа строителя или плиточника-мозаичника. | 0,242 |
| 12 | Люблю читать книги, посвященные великим научным или географическим открытиям. | 0,239 |
| 222 | Обычно у меня немножко "зажатые" движения. | 0,226 |
| 180 | Мне важнее избежать отрицательных эмоций, чем получать положительные импульсы. | 0,225 |
| 158 | Я человек совершенно не стеснительный, но при этом беспомощен в выстраивании своих отношений с людьми - тут меня легко ловить на крючок. | 0,224 |
| 18 | Я стремлюсь туда, где не ступала нога человека. | 0,222 |
| 219 | Порой я будто растворяюсь во вселенной, забыв про свое тело, забыв про боль и наслаждения. | 0,216 |
| 215 | Меня всегда очень увлекают идеи повышения эффективности тех или иных предприятий, - ради этого часто предлагаю технические новинки, неординарные пути, охотно иду на деловой риск.  | 0,211 |
| 179 | Довольно часто люди почему-то обижаются на мои слова, хотя я вовсе не хотел их обидеть. | 0,205 |
| 337 | Глядя на происходящее вокруг меня, нередко ловлю себя на отчетливом и немного странном ощущении предугадывания того, что будет в следующую секунду. | 0,201 |
| 117 | Осваивая новые приемы работы, быстро и легко перестраиваю последовательности своих движений. | 0,201 |
| 112 | Высказываю свою точку зрения, даже если рискую при этом пойти на конфликт с большинством друзей. | 0,198 |
| 177 | Всё биологическое и непосредственно-инстинктивное во мне очень сильно заторможено, оно очень редко прорывается наружу. | 0,198 |
| 350 | Когда от руки пишу, иногда пропускаю буквы в словах, вначале не замечая этого. | 0,197 |
| 142 | Любой испуг у меня уже через пять секунд проходит без последствий, если он оказался ложным (например, если ветку принял за змею и сразу убедился в ошибке). Без последствий - это значит, что ни дыхание не успевает поменяться, ни сердце не учащается, ни ладони не потеют. | 0,197 |
| 172 | Ошибок я почти не делаю, поэтому и перепроверять себя не приходится. | 0,196 |
| 74 | У меня есть привычка постоянно считать трещины на асфальте или непременно перешагивать через них. | 0,195 |
| 340 | В сравнении с другими людьми своего пола я всегда был более равнодушен к вопросам зарплаты и карьеры. | 0,193 |
| 198 | Часто думаю о каких-нибудь остросюжетных событиях прошлого времени, о поворотных моментах истории.  | 0,193 |
| 106 | Живу по принципу: я никому не должен, и мне никто не должен. | 0,189 |
| 321 | Я не очень-то практичен и в общем равнодушен к бытовым вопросам. | 0,187 |
| 58 | Иногда я так о чем-нибудь задумываюсь, что забредаю не туда, куда шел. | 0,182 |
| 130 | Больше всего дорожу своей независимостью. | 0,179 |
| 205 | У меня всегда множество новых оригинальных идей. | 0,178 |
| 248 | Окружающие люди интересуют меня очень мало. | 0,175 |
| 201 | На моих детских рисунках флаги всегда развевались, самолеты стремительно пикировали, деревья склонялись от ветра. | 0,174 |
| 264 | Временами я так настаиваю на своём, что окружающие теряют терпение. | 0,172 |
| 283 | Во мне повышено стремление к качеству и совершенству всего сделанного. | 0,171 |
| 163 | Умею переживать и часто испытываю приятно-возбужденное чувство награды за труды, чувство радостного успеха. | -0,170 |
| 332 | Я легко и безошибочно разгляжу состояние счастья у моего друга. | -0,176 |
| 233 | Я довольно-таки терпим к чужим попыткам мною эмоционально манипулировать. | -0,177 |
| 129 | Часто думаю о своих близких. | -0,177 |
| 345 | Умею взглядом, тоном и даже молчанием вызвать чувство раскаяния у другого человека. | -0,182 |
| 22 | Я готов пользоваться только лучшим и самым престижным, а что-нибудь ходовое, но среднего или еще худшего качества, мне и даром не нужно. | -0,185 |
| 284 | В своем поведении всегда без мудрствований ориентируюсь на вожака, вождя (как он делает, так и я буду делать - в рамках своего места в общем строю). | -0,186 |
| 250 | Если меня спросят, далеко ли от транспортной остановки до моего или еще чьего-то дома, то ответ дам скорее в минутах ходьбы, нежели в метрах или километрах. | -0,188 |
| 53 | Почти всегда я мгновенно догадываюсь о поводе, по которому меня куда-нибудь вызвали. | -0,190 |
| 139 | Я гурман в еде, и лучше многих представителей своего пола разбираюсь в кулинарных тонкостях. | -0,190 |
| 86 | Очень хорошо чувствую, как люди на самом деле относятся ко мне - меня в этом трудно обмануть. | -0,191 |
| 21 | Не люблю рассуждать о противоречиях. Противоречия - это неприятная тема. | -0,197 |
| 54 | Не мытьем, так катаньем, но умею заставить других людей сделать то, что мне нужно. | -0,197 |
| 276 | Если один голос призывает покушать, а другой голос в то же время зовет удовлетворить любопытство, то я как правило сначала покушаю. | -0,200 |
| 225 | Всегда испытываю раздражение, если кто-то хотя бы в виде шутки намекает, что в одежде я не чувствую гармонию или у меня якобы нет вкуса. | -0,200 |
| 199 | Я чувствителен и наблюдателен к внезапным малым сдвигам в сторону более негативного и "холодного", минорного или недовольного настроения у своего партнера или собеседника. | -0,203 |
| 35 | Получаю удовольствие, если удается кого-то слегка обмануть или "кинуть". | -0,211 |
| 48 | Всегда хорошо чувствую расстановку сил, баланс своих друзей и врагов, причем на недоброжелателей обращаю больше внимания, стараясь не подпускать их к себе близко. | -0,212 |
| 213 | В юности мне нравились танцы, хорошо удавались в них отточенные и изящные движения. | -0,212 |
| 275 | Думаю, что в любом коллективе сумею сориентироваться и добиться для себя неброского, но выгодного и "ключевого" положения. | -0,214 |
| 240 | Меня часто преследовали навязчивые подозрения и тревоги. | -0,215 |
| 59 | На мой взгляд и вкус, в современном обществе слишком много равенства. | -0,215 |
| 82 | Я всегда замечаю, если у кого-то рядом "сникло" настроение, и обычно легко могу понять, по каким это поводам и как будет развиваться дальше. | -0,222 |
| 14 | Верно, что никогда не ошибаюсь в использовании своих чувств и внешнего выражения эмоций - они у меня очень точный инструмент своевременного воздействия на массу окружающих. | -0,224 |
| 69 | Всегда быстро чувствую изменения в настроении собеседника. | -0,224 |
| 343 | Всегда чувствую короткие спады и подъемы чужого настроения по нюансам голоса собеседников. | -0,228 |
| 194 | Интересы семьи для меня важнее, чем интересы человечества. | -0,231 |
| 184 | Всегда внутренне напрягаюсь, когда надо перебежать дорогу в плотном потоке транспорта. | -0,233 |
| 25 | Легко улавливаю слабые сигналы симпатии. | -0,238 |
| 98 | Если два знакомых человека за моей спиной рядом кашляют, то вполне различу по звуку, кто это из них. | -0,241 |
| 11 | Мой талант - умею войти в "единый ритм" с чувствами и переживаниями другого человека. | -0,242 |
| 295 | Одна и та же одежда мне быстро надоедает. | -0,248 |
| 49 | Я удивляюсь людям, которые массу времени тратят на то, что они называют "игрой воображения". | -0,253 |
| 346 | Умею отдыхать и расслабляться. | -0,258 |
| 192 | Часто подмечаю изменения во взаимоотношениях моих знакомых. | -0,281 |
| 191 | Верно, что ни одно изменение во взаимоотношениях моих знакомых не проходит мимо моего внимания. | -0,287 |
| 245 | Придя в новый коллектив, я быстро подмечаю сложившуюся в нем неформальную социальную иерархию, очень быстро узнаю, что "весит" в нем каждый из сотрудников. | -0,294 |
| 50 | Я чувствителен к чужому состоянию и умею сглаживать острые углы в общении. | -0,305 |
| 188 | Мне очень важно, как я выгляжу и как меня оценивают окружающие. | -0,360 |
| 342 | Мне присуща своеобразная "арифметическая слепота" - воспринимать числа и с ними оперировать мне, наверное, труднее, чем многим другим. | -0,413 |

Табл. 5-14 Корреляты для суммы нормированных баллов тестов достижений IST и RMET

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | **Общий интеллект (равновзвешенный по логике и этике)** |   |
| № вопроса в анкете | Нормированные ответы с коррекцией лжи и стилевых особенностей заполнения - корреляции по 142 респондентам с составным показателем двух интеллектуапльных тестов, максимизирующим влияние общего интеллекта и минимизирующим влияние связанных с темпераментом логических и эмоциональных способностей | А(нормир) плюс RMET(нормир) |
| 217 | Считаю, что у человека и обезьян был общий предок. | 0,309 |
| 172 | Ошибок я почти не делаю, поэтому и перепроверять себя не приходится. | 0,228 |
| 322 | В одежде я придерживаюсь той же моды, что и большинство людей. | 0,225 |
| 298 | В общем-то, я по жизни "пофигист". | 0,183 |
| 292 | Мне нравится атмосфера трагедийных страстей. | 0,181 |
| 16 | Я всегда непосредственен в поведении, меня трудно обидеть или задеть. | 0,174 |
| 232 | В моем голосе часто проскальзывают нотки недоверия и сомнения. | -0,171 |
| 94 | Я обычно отвечаю на вопрос короткими предложениями, не люблю выстраивать длинные фразы. | -0,178 |
| 272 | Люблю работу с интенсивной нагрузкой на координацию движений. | -0,182 |
| 111 | Мне часто досаждают мои мрачность, тревога, раздражительность, а также частые для меня "застревания" на каких-нибудь мыслях или на каком-нибудь неприятном состоянии. | -0,184 |
| 285 | У меня бывают приступы паники (хоть раз в месяц или чаще) | -0,188 |
| 44 | Я человек, очень наблюдательный к любым внешним мелочам. | -0,191 |
| 240 | Меня часто преследовали навязчивые подозрения и тревоги. | -0,200 |
| 341 | Часто ощущаю дискомфорт, хотя и не могу понять, что именно меня не устраивает, - просто всё в целом неудобно. | -0,206 |
| 189 | Порой у меня случается такое неприятное и навязчивое иллюзорное ощущение, как будто со стороны кто-то насильственным путем отнимает, выкачивает мысли из моей головы, а на их месте образуется пустота. | -0,214 |
| 306 | Иногда непроизвольно подсчитываю число машин на стоянке или число людей в очереди, которую вижу на улице. | -0,256 |
| 342 | Мне присуща своеобразная "арифметическая слепота" - воспринимать числа и с ними оперировать мне, наверное, труднее, чем многим другим. | -0,273 |
| 5 | Нередко "застреваю" на ощущении враждебного противостояния между собой и миром. | -0,274 |
| 260 | Часто вспоминаю и думаю о своей глубокой благодарности к людям, оказывавшим мне на протяжении моей жизни поддержку. | -0,318 |
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